

**Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования
Кижингинская Станция юных туристов**

**Педагогический мониторинг по проблеме
«Определение уровня воспитанности учащихся»**

Разработал:
педагог дополнительного образования
Лодоева Баирма Эрдэмовна

с. Кижинга

Уровень воспитанности учащихся (методика Н.П. Капустина) Методика проведения мониторинга (ноябрь 2021 г. – ноябрь 2023 г.).

Цель: выявить уровень воспитанности учащихся кружка

Задачи:

1. Определить состояние уровня воспитанности учащихся;
2. Оценить и выявить тенденции в развитии воспитательного процесса;
3. По результатам мониторинга составить план регулирования и коррекции уровня воспитанности учащихся.
4. Отследить траекторию развития учащихся в процессе воспитательной работы в рамках кружка.

В качестве объекта мониторинга выступает воспитательный процесс в кружке «Спортивный туризм».

Предметом исследования являются условия и факторы, обеспечивающие развитие личности учащихся в системе воспитания.

Разрабатывая систему мониторинга, я исходила из следующей гипотезы: постоянное диагностирование по параметрам развития личности создает возможность для своевременной коррекции деятельности педагога по воспитанию учащихся; позволяет определить траекторию развития каждого учащегося с учетом его индивидуальных особенностей и уровня воспитанности.

Основные методы исследования, используемые в мониторинге: наблюдение, беседа.

1. Воспитанность - это интегративный показатель сформированных отношений ученика к учебе, природе, обществу, людям и к себе.
2. Измерение уровней воспитанности учащихся проводится на основе критериев и показателей оценки воспитанности.
3. Критерии оценок и показатели воспитанности учащихся называют качествами личности, которые надо выработать, чтобы достичь успеха.

4. *Основные требования к определению критериев воспитанности:*

Связь критериев с целями воспитания, т.е. цели воспитания переходят в критерии оценки уровня воспитанности (см.таблица). Каждый критерий состоит из показателей, которые дают информацию о связях, отношениях ученика с объектами, отраженными в целях воспитания.

- Доступность понимания критериев и показателей воспитанности педагогами, учащимися и родителями;
- Количественная оценка качеств учащихся достаточно условна, так как их проявление возможно не сразу, кроме того, оценка достаточно субъективна (качества оцениваются педагогом).

В ней находит отражение качественная сторона воспитания учащихся, под которой понимается частота проявления тех или иных отношений, фиксируемая в пятибалльной системе, привычная и для детей и для родителей.

- Системность в отслеживание результатов воспитания. Исследование уровня воспитанности проводится два раза в год (в сентябре и мае). При таком подходе можно видеть динамику изменений в уровнях воспитанности и своевременно вносить изменения в воспитательный процесс.
- Фиксирование и хранение информации об уровнях воспитанности учащихся школы.
- Полученная информация используется в качестве основы анализа результатов учебно-воспитательного процесса и планирования воспитательной работы.

Качества личности, которые надо выработать в себе, чтобы достичь успеха:

Любознательность:

- мне интересно учиться
- я люблю читать
- мне интересно находить ответы на непонятные вопросы
- я всегда выполняю домашнее задание
- я стремлюсь получать хорошие отметки

2. Прилежание:

- я старателен в учебе
- я внимателен
- я самостоятелен
- я помогаю другим в делах и сам обращаюсь за помощью
- мне нравится самообслуживание в школе и дома

3. Отношение к природе:

- я берегу землю
- я берегу растения
- я берегу животных
- я берегу природу

4. Я и школа:

- я выполняю правила для учащихся
- я выполняю правила внутришкольной жизни
- я добр в отношениях с людьми
- я участвую в делах класса и школы
- я справедлив в отношениях с людьми

5. Прекрасное в моей жизни:

- я аккуратен и опрятен
- я соблюдаю культуру поведения
- я забочусь о здоровье
- я умею правильно распределять время учебы и отдыха
- у меня нет вредных привычек

Оценка результатов:

- 5 – всегда По каждому качеству выводится одна среднеарифметическая оценка.
- 4 – часто В результате каждый ученик имеет 5 оценок.
- 3 – редко
- 2 – никогда
- 1 – у меня другая позиция

Затем 5 оценок складываются и делятся на 5. Средний балл и является условным определением уровня воспитанности.

Средний балл

5 - 4,5 – высокий уровень (в)

4,4 – 4 – хороший уровень (х)

3,9 – 2,9 – средний уровень (с)

2,8 – 2 – низкий уровень (н)

Сводный лист данных изучения уровня воспитанности учащихся младшей группы (декабрь 2022 г.)

№	ФИО	Любознательность		Прилежание		Отношение к природе		Я и школа		Прекрасное в моей жизни		Средний балл	Уровень воспитанности
		Я	Уч.	я	Уч.	я	Уч.	я	Уч.	я	Уч.		
1.	Цыренова Туяна	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4,7	высокий
2.	Кокорин Иван	4	3	4	4	5	5	4	4	4	3	4	хороший
3.	Бальжинимаева Дарина	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4,3	хороший
4.	Дашицыренова Лилия	4	3	4	3	5	5	4	3	4	4	3,9	средний
5.	Доржиев Очир	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4,8	высокий
6.	Цыдыпова Сурэна	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2,9	средний
7.	Доржиев Ардан	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4,5	высокий
8.	Бадмаев Алексей	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4,8	высокий
9.	Гомбоева Арьяна	3	2	3	3	4	2	3	2	4	3	2,9	низкий
10.	Лодоева Аяна	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4,7	высокий
11.	Чимитцыренов Сультим	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4,2	хороший
12.	Тумурова Номина	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4,2	хороший
13.	Дашиева Валерия	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4,5	высокий
14.	Ешиева Валерия	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4,6	высокий
15.	Очирова Дагина	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4,4	хороший

В младшей группе 15 учащихся:

7 - имеют высокий уровень воспитанности (46,7%)

5 - имеют хороший уровень воспитанности (33,3%)

1- имеют средний уровень воспитанности (6,7%)

2 - имеют низкий уровень воспитанности (13,3%)

1. Количественный анализ:

хороший уровень воспитанности возьмем за высокий уровень воспитанности

Высокий уровень – 80 %, средний уровень – 6,7%, низкий уровень – 13,3%.

Сводный лист данных изучения уровня воспитанности учащихся младшей группы (май 2023 г.)

№	ФИО	Любознательность		Прилежание		Отношение к природе		Я и школа		Прекрасное в моей жизни		Средний балл	Уровень воспитанности
		я	Уч.	я	Уч.	я	Уч.	я	Уч.	я	Уч.		
1.	Цыренова Туяна	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4,7	высокий
2.	Кокорин Иван	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4,1	хороший
3.	Бальжинимаева Дарина	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4,9	высокий
4.	Дашицыренова Лилия	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4,1	хороший
5.	Доржиев Очир	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4,8	высокий
6.	Цыдыпова Сурэна	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3,9	средний
7.	Доржиев Ардан	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4,6	высокий
8.	Бадмаев Алексей	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	4,6	высокий
9.	Гомбоева Арьяна	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	хороший
10.	Лодоева Аяна	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0	высокий
11.	Чимитцыренов Сультим	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4,8	высокий
12.	Тумурова Номина	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,9	высокий
13.	Дашиева Валерия	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4,6	высокий

14.	Ешиева Валерия	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,9	высокий
15.	Очирова Дагина	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4,9	высокий

11 – имеют высокий уровень воспитанности (73,3%)

3 – хороший уровень воспитанности (20%)

1 – средний уровень воспитанности (6,7%)

0 – имеют низкий уровень воспитанности

2. Количественный анализ:

хороший уровень воспитанности возьмем за высокий уровень воспитанности

Высокий уровень – 93,3 %, средний уровень – 6,7 %, низкий уровень – 0%.

**Сводный лист данных изучения уровня воспитанности учащихся старшей группы
2021-2022**

(декабрь 2021 г.)

№ п/п	Фамилия, имя ученика	Любознательность		Прилежание		Отношение к природе		Я и школа		Прекрасное в моей жизни		Средний балл	Уровень воспитанности
		сам	Уч.	сам	Уч.	сам	Уч.	сам	Уч.	сам	Уч.		
1	Цыден-Ешиев Содном	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	высокий
2	Шубина Анастасия	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4,0	хороший
3	Дампилов Тимур	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3,8	средний
4	Дампилов Мунко	5	4	4	3	5	5	5	5	4	4	3,9	хороший
5	Соловьев Нестор	3	2	3	2	4	3	3	2	3	3	2,8	низкий
6	Шойжилов Эрдэни	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	4,0	хороший
7	Гармаев Евгений	4	5	4	3	5	5	4	4	5	5	3,7	средний
8	Буянтуев Амгалан	4	3	5	5	4	4	4	4	3	3	3,9	средний
9	Цыренова Анжела	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4,7	высокий
1	Бальжинимаева Дарина	3	3	5	4	5	5	4	5	5	5	3,9	средний
1	Дугарова Дарина	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4,3	хороший

1	Очирова Виктория	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4,7	хороший
1	Тарнуева Эржена	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0	высокий
1	Бурхиева Дулма	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3,2	средний
1	Кокорин Даниил	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0	высокий

В группе 15 учащихся

4 - имеют высокий уровень воспитанности (26,7%)

5- имеют хороший уровень воспитанности (33,3%)

5- имеют средний уровень воспитанности (33,3%)

1 - имеют низкий уровень воспитанности (6,7%)

1. Количественный анализ:

хороший уровень воспитанности возьмем за высокий уровень воспитанности

Высокий уровень – 60 %, средний уровень – 33,3%, низкий уровень – 6,7%.

Сводный лист данных изучения уровня воспитанности учащихся старшей группы

2021-2022

(май 2022 г.)

№ п/п	Фамилия, имя ученика	Любознательность		Прилежание		Отношение к природе		Я и школа		Прекрасное в моей жизни		Средний балл	Уровень воспитанности
		сам	Уч.	сам	Уч.	сам	Уч.	сам	Уч.	сам	Уч.		
1.	Цыден-Ешиев Содном	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	высокий
2.	Шубина Анастасия	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4,6	высокий
3.	Дампилов Тимур	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4,7	высокий
4.	Дампилов Мунко	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4,7	высокий
5.	Соловьев Нестор	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3,7	средний
6.	Шойжилов Эрдэни	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	4,0	хороший
7.	Гармаев Евгений	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4,4	хороший
8.	Буянтуев Амгалан	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	3,9	средний

9.	Цыренова Анжела	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4,7	высокий
10.	Бальжинимаева Дарина	4	3	4	3	5	5	4	3	4	4	4	3,9	средний
11.	Дугарова Дарина	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0	высокий
12.	Очирова Виктория	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4,7	высокий
13.	Тарнуева Эржена	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0	высокий
14.	Бурхиева Дулма	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4,0	хороший
15.	Кокорин Даниил	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0	высокий

В группе_15_учащихся

9 - имеют высокий уровень воспитанности (60%)

3- имеют хороший уровень воспитанности (20%)

3 - имеют средний уровень воспитанности (20%)

0 - имеют низкий уровень воспитанности (0%)

1. Количественный анализ:

хороший уровень воспитанности возьмем за высокий уровень воспитанности

Высокий уровень – 80 %, средний уровень – 20 %, низкий уровень – 0%.

Результаты мониторинга:

Качественный анализ показал: уровень воспитанности детей вследствие использования метода тестирования по Н.П. Капустина значительно вырос.

Проанализировав результаты работы, можно сделать следующий **вывод**: работа по реализации поставленных задач прошла успешно. Очевиден положительный результат работы: низкий уровень воспитанности сведен к нулю, высокий уровень вырос у младшей группы на 13,3% и старшей на 20%. Положительная динамика формирования экологических представлений прослеживается за счет использования в работе элементарных опытов – детского экспериментирования; экологических тренингов и акций. С целью формирования эмоционально-положительного отношения к природе использовала провокационные ситуации и приемы разрешения проблемных ситуаций. С воспитанниками участвовали в творческих и интеллектуальных конкурсах. Проводились экологические акции.

Директор МАУ ДО Кижингинская СЮТур:



Б.К. Тарнуев